

Mr. SPEAKER.—Question No. 53—the Hon'ble Member is not in his seat. Question No. 68 will be taken up tomorrow. Question No. 80 may be taken up now.

**Providing of Sufficient Equipments to the Primary and Middle Schools in Channapatna and Ramanagaram Taluks.**

\*Q.—80. Sri T. MADAIHA GOWDA (Ramanagaram).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the Primary and Middle Schools in Channapatna and Ramanagaram Taluks are supplied with (i) Text Books, (ii) latest Maps, (iii) sufficient furniture and (iv) Black Boards;

(b) if not, for how long this condition exists;

(c) when do they take suitable action to supply the above?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) Yes.

(b) and (c) Does not arise in view of reply to clause (a) above.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ರಾಮನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳು, ಇತ್ತೀಚಿನ ಭೂಪಟಗಳು, ಸಾಕಷ್ಟು ಫೀರೋಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಕಪ್ಪು ಹಲಗೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ನೋಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳೂ ಇಲ್ಲ, ಭೂಪಟಗಳೂ ಇಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ವರಿಫೈ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

†Sri S. R. KANTHI.—The Hon'ble Member is bringing it to my notice just now. Of course, I will look into it. But at the same time, I would like to bring to the notice of the Hon'ble Member and this House that Government so far is trying to give money for these items. At the same time the Government have set up what are called school better committees and they are collecting money for this purpose. For the information of the House I can say Ramanagaram Taluk in 1961-62 collected Rs. 3,000; in 1962-63 up to 30th September 1962, they have

collected Rs. 16,200; Channapatna last year collected Rs. 25,913; this year they have collected Rs. 34,237, and that money is meant for the betterment of the school for all these purposes.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲುಮಾಡತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಟ್ಟೆ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ? ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪಾಠ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೋಟ್ಸ್ ಅಥವಾ ಲೆಸನ್ಸ್ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪುಸ್ತಕ ಇದೆಯೇ? ಇತ್ತೀಚಿನ ಭೂಪಟಗಳನ್ನು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಗಳಿಗೆ ಫರ್ನಿಚರ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಬಾಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಮ್ಯಾಪ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಟೆಕ್ಸ್ಟ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪಾಠ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ದುಡ್ಡು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ.

1-30 P.M.

**Transfer of Head Constables from Bijapur District to Gulbarga.**

\*Q.—190. Sri J. L. KABADI (Baradol).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that some Head Constables in Bijapur District have been transferred to Gulbarga on grounds that they are surplus;

(b) the principle followed in selecting persons for these transfers;

(c) whether it is a fact that some juniors are kept there while seniors are transferred?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—

(a) Yes.

(b) The juniormost Head Constables were preferred to the senior Head Constables for these transfers.

(c) No.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಒಡವಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಂದಿ ಹೆಡ್ ಕಾನ್ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಅಂತ ಹೇಳಿ ವರ್ಗಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟು ಜನ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿದ್ದರು ಅಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಒಂಭತ್ತು ಜನರು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಆ ಒಂಭತ್ತು ಜನರನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಒಬ್ಬರನ್ನು ರಾಯಚೂರಿಗೆ, ಎಂಟು ಜನರನ್ನು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾಕ್ಕೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಈ ಒಂಭತ್ತು ಜನ ರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಕೆಲವು ಜನರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೆಚ್ಚಾದ ಜನ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ ಅಂತ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾದ್ದು ಇದ್ದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೆ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಸ್ಟೇಟ್ ರೀ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಇರ ಪುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ವರ್ಗಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅವರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ವರ್ಗ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಂತಿಹಂತೆ ಯಾವುದೂ ಮಾಡಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಈಗತಾನೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ನಾನು-ಗೆಜೆಟ್ ಆಫೀಸರ್‌ನನ್ನು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ನೀತಿ ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ.

Sri G. DUGGAPPA.—The policy of the Government has been stated and affirmed by the Hon'ble Chief Minister on the floor of this very House that the non-gazetted officers will not be generally transferred—generally—from one division to another. May I request the Government to see that these Constables are transferred in the Belgaum Division itself? Now they have been transferred to Gulbarga Division.

Sri R. M. PATIL.—When they are found surplus, it is necessary to do so.

Sri G. DUGGAPPA.—They may be transferred to any other district in the same division and not to another division.

Sri R. M. PATIL.—Even there, when there is a deficiency, it has to be filled in. So far as these districts are concerned, there is surplus and that surplus has been transferred to some other division.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಮುಂಬೈ ಪೊಲೀಸ್ ಮಾನ್ಯನ್ಯಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿವಿಜನ್‌ನಿಂದ ಡಿವಿಜನ್‌ಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಅವನ್ನು ರೋಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯನ್ಯಾಯಿ ಸ್ಥಳೀಯರಾದರೂ, ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಲು Government has got all the powers.

Mr. SPEAKER.—He refers to Bombay Manual. Is it in force now?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯನ್ಯಾಯಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ Government has got discretionary powers—inherent powers.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೆಡ್ ಕಾನ್ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆನಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—How did they become surplus?

Sri R. M. PATIL.—It was so found. ಮುಂಬೈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಆ ಜಿಲ್ಲೆ ಇದ್ದಾಗ ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಫೋರ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ರೀ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ, it was found surplus according to Re-organisation.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದಿನವಾದ ಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾದದ್ದು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಯಾವಾಗ ಬಂತೋ ಆಗ ಗೊತ್ತಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಬೇಕೇ; ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

Mr. SPEAKER.—(Addressing Sri R. M. Patil) You need not answer that question. I have disallowed it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ವರ್ಗಮಾಡುವಾಗ top most ಇರ.ವವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಏಕೆ ವರ್ಗಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದರೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗಲಿಲ್ಲವೇ?

Mr. SPEAKER.—Were not the juniormost transferred?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಬೇರೆ ಡಿವಿಜನ್‌ಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಅವರು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ಕಬಾದಿ.—ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 60 ಜನರು ಸರ್ವಿಸ್ ಸ್ಥಳೀಯರೂ ಸಹ ಅವರನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡದೇ ಬಿಜಾಪುರದವರನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಿರಿ ?

Mr. SPEAKER.—I disallow this question. It does not come under this. (Addressing Sri J. L. Kabadi) If you want information with regard to any other district, you should ask a separate question. I don't expect an experienced member like Sri Kabadi to put such a question. Your question relates to Bijapur District. If you wanted information regarding other districts, you should have included other districts also.

Sri J. L. KABADI.—I had put a question regarding the other district... It has not come here.

Mr. SPEAKER.—I have disallowed it and now I won't allow it.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾದಿ.—ಈಗ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ದಲ್ಲಿದ್ದು ಹೆಡ್ ಕಾಣ್ಸೇಬರ್ಸ್ ವರ್ಗ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ವರಿಗಿಂತ ಜೂನಿಯರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಿನಿಯಾರಿಟಿ ಸಕ್ಕದೆ ಅನ್ವಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ತಿಳಿದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದೂ ಇದೇ ಕಾರಣದಿಂದ reject ಆಗುತ್ತದೆ, the same reason.

### Nationalisation of Road Transport in South Kanara District

\*Q.—233. Sri SANJEEVANATH AIKALA (Suratkal).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have decided to nationalise Road Transport in the District of South Kanara from 1st January 1963 ;

(b) whether they have received any representations from the Transport Operators, the Transport Employees and Passengers of the District regarding nationalisation ;

(c) if so, the nature of their representations ?

A.—Sri D. DAVARAJ URS (Minister for Labour, Housing and Transport).—

(a) The Mysore State Transport Corporation has to consider the question.

(b) Yes.

L.A.

(c) Private operators have represented that nationalisation of bus services in the State may be postponed. However, in case nationalisation is inevitable, the private operators have requested for adequate compensation for cancellation of their permits. Workers have represented to the effect that if Road Transport in the district is nationalised, all the displaced workers should be employed by the Mysore State Road Transport Corporation. Legislators of the district also have represented to the effect that the time is not ripe for nationalisation of passenger services in the District.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Who is the authority to approve this nationalisation ? Is it the Government or the Hon'ble Minister or the State Transport Corporation ?

Mr. SPEAKER.—(Addressing Sri Sanjeevanath Aikala) Do you make a distinction between the Hon'ble Minister and the Government ? What is the distinction ?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—To get a definite answer.

Mr. SPEAKER.—Are you precise in your mind ? What is the distinction between a Minister and the Government ?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, usually the Minister says that Government will consider. That means that the Minister has not to decide about it. The interpretation is like that.

† Sri D. DEVARAJ URS.—As per the Motor Vehicles Act the Government is the final authority.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—What is the decision of the Government in this respect ?

Sri D. DEVARAJ URS.—The question of giving a decision comes when that scheme is before the Government.

Sri G. V. GOWDA.—May I know when the State Road Transport Corporation has taken a decision in this behalf ?

Sri D. DEVARAJ URS.—That is not before the Government.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact that the Government took a decision in this behalf and then the High Court gave a stay order and a